

Полтавська обласна військова адміністрація

Департамент екології та природних ресурсів



**ОГЛЯД
СТАНУ ДОВКІЛЛЯ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ТРАВЕНЬ 2024**

*Для обкладинки використано роботу Дзюбан Тетяни, учасниці
Конкурсу живопису «Багатство природи»*

Департамент екології та природних ресурсів
Полтавської обласної військової адміністрації
Відділ організаційної роботи, звітності та зв'язків з громадськістю
Тел. (0532) 569508
E-mail: eko@adm-pl.gov.ua
www.eko.adm-pl.gov.ua

ЗМІСТ

	Стор.
Вступ.....	4
Стан атмосферного повітря в м. Полтава.....	5
Стан атмосферного повітря в м. Кременчук.....	6
Стан атмосферного повітря в м. Горішні Плавні.....	10
Радіаційний стан області.....	11
Стан забруднення поверхневих вод.....	13
Регіональний офіс водних ресурсів у Полтавській області.....	13
ДУ Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України.....	15
Про якість води відкритих водойм у м. Кременчук.....	16
Прийняття управлінських рішень щодо підприємств області, які здійснюють вплив на довкілля області.....	16

ВСТУП

На виконання статті 25¹ Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної військової адміністрації готує аналітичні огляди стану довкілля Полтавської області.

У даному аналітичному огляді наводиться узагальнена інформація щодо забруднення атмосферного повітря Полтавської області, радіаційного стану, стану забруднення поверхневих вод за травень 2024 року.

Аналіз стану атмосферного повітря публікується на основі даних спостережень за вмістом забруднюючих речовин у м. Полтава, м. Кременчук та м. Горішні Плавні на 9 постах спостереження, наданих Полтавським обласним центром з гідрометеорології – Полтавською та Кременчуцькою лабораторіями спостережень за забрудненням атмосферного повітря:

- у місті Полтава – пост №1 (просп. Першотравневий, 20), пост №3 (вул. Зіньківська, 2), пост №6 (вул. І. Мазепи, 45), пост №7 (вул. Заводська, 1);
- у місті Кременчук – пост №1 (вул. Молодіжна, 9), пост №2 (вул. Лікаря О. Богаєвського, 2), пост №4 (вул. Шевченка, 22/30), пост №5 (вул. Приходька, 89);
- у місті Горішні Плавні – пост №1 (вул. Добровольського, 6).

Аналіз радіаційного забруднення повітря здійснено на основі даних Полтавського обласного центру з гідрометеорології, на 5 пунктах спостереження Полтавської області – метеостанції: м. Гадяч, м. Лубни, м. Кобеляки, сел. В. Поділ та ЦГМ Полтава. А також за інформацією Комунального підприємства «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради – у м. Кременчук.

Аналіз стану забруднення поверхневих вод наведено за даними спостережень за вмістом гідрохімічних показників, які надані Регіональним офісом водних ресурсів у Полтавській області та ДУ «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» (Кременчуцький районний відокремлений підрозділ).

Стан атмосферного повітря в м. Полтаві травень 2024 року

Полтавський обласний центр з гідрометеорології

Систематичні спостереження за вмістом забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м. Полтави проводяться лабораторією Полтавського обласного центру з гідрометеорології на 4-х стаціонарних постах. Всього у звітному місяці відібрано та проаналізовано 2173 проби повітря по 10 інгредієнтам та відмічено 5 випадків, що складають 0,2% перевищення максимально разової ГДК.

Зокрема, забрудненість повітря перевищувала встановлені максимально разові ГДК по оксиду вуглецю та формальдегіду.

Середньомісячні концентрації забруднюючих речовин в кратності ГДК становили:

- **формальдегід – 1,7 ГДК;**
- **пил – 1,1ГДК;**
- діоксид азоту – 0,8 ГДК;
- оксид вуглецю – 0,5 ГДК;
- фтористий водень – 0,4 ГДК;
- оксид азоту – 0,3 ГДК;
- аміак – 0,25 ГДК;
- хлористий водень – 0,1 ГДК;
- діоксид сірки – 0,02 ГДК;
- розчинні сульфати – 0,00 мг/м³

Максимальні концентрації забруднювальних домішок перевищували максимально разову ГДК по оксиду вуглецю в 1,4 рази та по пилу в 1,2 рази.

У порівнянні з квітнем поточного року *середньомісячні* концентрації зменшились по пилу, діоксиду сірки, діоксиду азоту, хлористому водню та формальдегіду; збільшилися по оксиду вуглецю.

Порівняльний аналіз *місячних* концентрацій із середньорічними свідчить, що відбулося збільшення забруднення повітря пилом; зниження забруднення атмосферного повітря спостерігалось по діоксиду сірки, діоксиду азоту, оксиду вуглецю, хлористому водню та формальдегіду.

Вміст важких металів: кадмію, заліза, міді, хрому, марганцю, цинку, нікелю та свинцю значно нижче за нормативні показники.

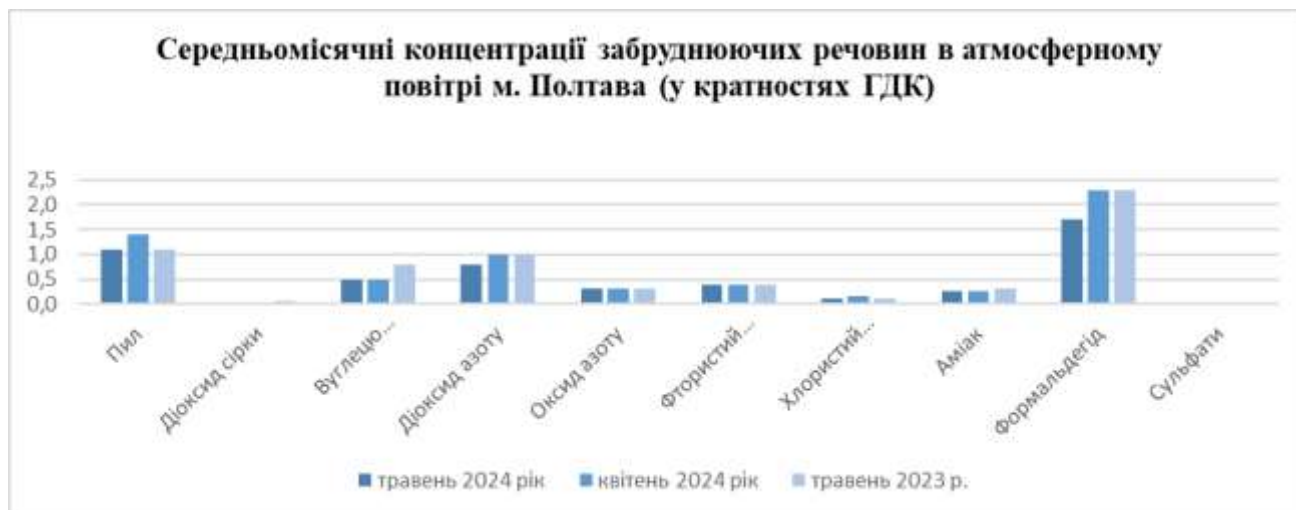


Рис.1

На рис. 1 можна побачити, що за травень поточного року зменшився вміст формальдегіду, пилу та діоксид азоту. Середньомісячні концентрації інших домішок суттєво не змінилися.

Стан атмосферного повітря в м. Кременчук травень 2024 року

Кременчуцька лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології

Лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря м. Кременчука (ЛСЗА Кременчук) Полтавського обласного центру з гідрометеорології проводила відбір проб на чотирьох стаціонарних постах (ПСЗ № 1 – вул. Молодіжна, 9, ПСЗ №2 – вул. Лікаря Богаєвського, 2, ПСЗ №4 – вул. Тараса Шевченка, 22/30, ПСЗ №5 – вул. Івана Приходька, 89).

Протягом місяця було відібрано та проаналізовано 2215 проб. Спостереження проводились щоденно 2-4 рази на добу, крім неділь.

Визначались 10 забруднювальних домішок: пил, вуглецю оксид, діоксид азоту, діоксид сірки, оксид азоту, формальдегід, фенол, сажа, аміак, сульфати.

Оцінка стану забруднення атмосферного повітря проводилась шляхом порівняння з відповідними гранично допустимими концентраціями (ГДК) речовин у повітрі населених місць та розрахунку індексу забруднення атмосфери (ІЗА). ГДК розподіляються на *середньодобові* (ГДКс.д.), з якими порівнюються середньодобові та середньомісячні концентрації, та *максимально разові* (ГДКм.р.), з якими порівнюються разові (тривалість відбору проби 20 – 30 хв) концентрації шкідливих речовин.

Критерій оцінювання ІЗА: $IЗА < 5$ – низький рівень, $5 < IЗА < 7$ – підвищений, $7 < IЗА < 14$ – високий, $IЗА > 14$ – дуже високий.

Рівень забруднення атмосферного повітря міста у травні збільшився. У районах розташування ПСЗ №2, ПСЗ №4 за інтегральним показником (ІЗА) характеризується як високий та становив 8,7 (ПСЗ №2) та 8,0 (ПСЗ №4), в інших районах був низьким (ІЗА = 4,3 ПСЗ №1; ІЗА = 4,0 ПСЗ №5).

Загалом по місту середньомісячна концентрація формальдегіду та пилу перевищувала гранично допустимий рівень (ГДКс.д.), становила 2,7 ГДКс.д. Середній вміст інших домішок був менше гранично допустимих концентрацій.

Формальдегід. Вміст формальдегіду визначався на всіх ПСЗ. Порівняно з попереднім місяцем в районах розташування ПСЗ №1, ПСЗ №4 він майже не змінився – 1,9 ГДКс.д. та 3,6 ГДКс.д. відповідно, на ПСЗ № 2 збільшився до 4,2 ГДКс.д., на ПСЗ № 5 до 1,8 ГДКс.д.

Зафіксовано 2 випадки перевищення ГДКм.р. на ПСЗ № 2 (повторюваність становила 3,8 % від проаналізованих проб на ПСЗ № 2):

- 1,4 ГДКм.р. – ввечері 2 травня при північному напрямку вітру;
- 1,1 ГДКм.р. – ввечері 21 травня при південному напрямку вітру.

Пил (аерозоль) недиференційований за складом. Відбір проб на визначення вмісту пилу проводився на всіх ПСЗ. Порівняно з минулим місяцем концентрації пилу зменшились по всьому місту. Найбільший вміст речовин спостерігався на Молодіжному – 1,2 ГДКс.р., у центрі міста становив 0,7 – 0,9 ГДКс.д., у Крюкові – 0,8 ГДКс.д.

Зафіксовано 2 випадки перевищення ГДКм.р. на ПСЗ № 1 (повторюваність становила 3,8 % від проаналізованих проб на ПСЗ № 1):

- 1,1 ГДКм.р. – вранці 1 травня при слабкому вітрі північно-східного напрямку;
- 1,4 ГДКм.р. – вранці 10 травня при тихій погоді.

Фенол. Вміст фенолу визначався на ПСЗ № 1, ПСЗ № 4 та ПСЗ № 5.

У районі розташування ПСЗ № 1 середній вміст домішки зменшився до 0,2 ГДКс.д., в інших районах міста суттєво не змінився – 0,3-0,4 ГДКс.д.

Зареєстровано 2 випадки перевищення ГДКм.р. (повторюваність становила 0,6% від загальної кількості проаналізованих проб):

- 1,1 ГДКм.р. – ввечері 4 травня при слабкому вітрі північно-східного напрямку на ПСЗ № 1;
- 2,1 ГДКм.р. – вночі 6 травня при південно-західному напрямку вітру на ПСЗ № 5.

Діоксид азоту. Вміст діоксиду азоту визначався на всіх ПСЗ. Рівень забруднення цією речовиною збільшився у Крюкові та становив 0,6 ГДКс.д., в інших районах міста майже не змінився: у районі зупинки «Центральний ринок» - 1,3 ГДКс.д., а в районі зупинки «Кредмаш» - 0,9 ГДКм.д., по вул. Молодіжній – 0,6 ГДКс.д.

Випадків перевищення ГДКм.р. не виявлено. Найбільша концентрація – 0,5 ГДКм.р. (ПСЗ №4).

Оксид вуглецю. Вміст оксиду вуглецю визначався на всіх ПСЗ. Суттєвих змін за цією домішкою не спостерігалось. Середні концентрації зареєстровані у межах 0,2 – 0,3 ГДКс.д.

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано. Максимальна разова місяця - 0,5 ГДКм.р. (ПСЗ №2).

Сажа. Вміст сажі визначався на ПСЗ № 1, ПСЗ № 4 та був на рівні попереднього місяця – 0,1 – 0,2 ГДКс.д.

Разові концентрації домішки не перевищували ГДКм.р. Найбільша концентрація – 0,2 ГДКм.р. (ПСЗ №1).

Оксид азоту. Спостереження проводились на ПСЗ № 2. Середньомісячна концентрація становила 0,4 ГДКс.д.

Випадків перевищення ГДКм.р. не виявлено. Максимальна разова концентрація – 0,2 ГДКм.р.

Ангідрид сірчистий (діоксид сірки). Вміст домішки фактично не змінювався та був у межах 0,1 – 0,2 ГДКс.д.

Перевищень за максимально разовою ГДК не зафіксовано. Найбільша разова концентрація – 0,1 ГДКм.р. (ПСЗ № 4).

Спостереження за вмістом **аміаку** та **сульфатів** проводились на ПСЗ № 2. Середньомісячна концентрація аміаку – 0,1 ГДКс.д. Максимальний вміст становив 0,1 ГДКм.р.

Вміст сульфатів – 0,0055 мг/м³ (ГДК на сульфати не встановлена).

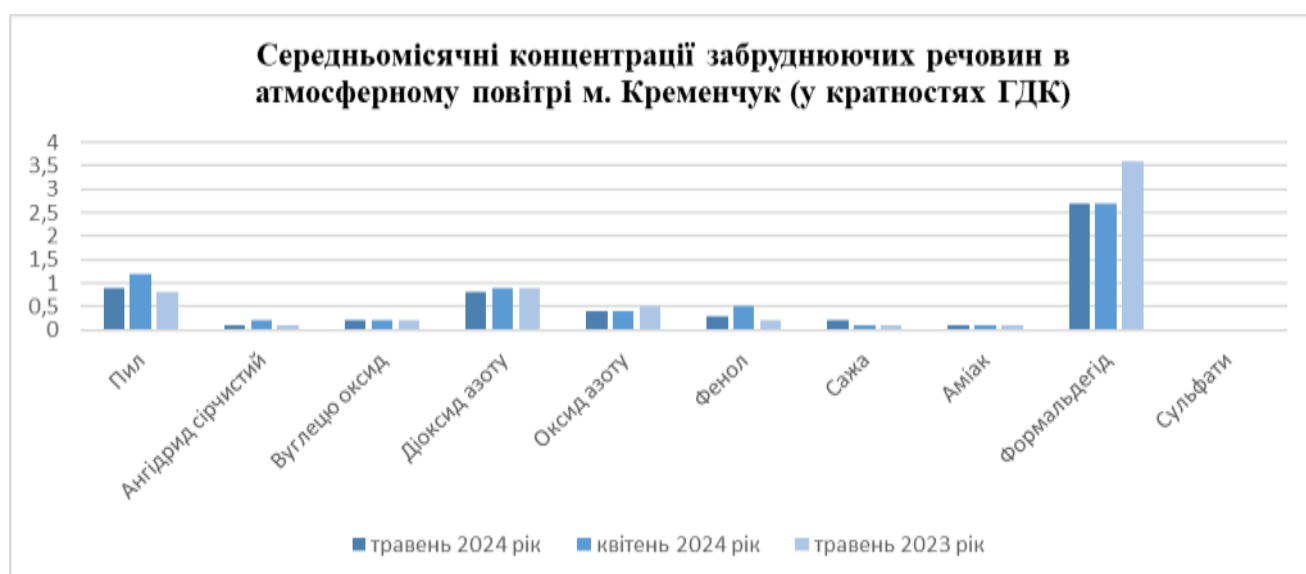


Рис. 2

Як можна побачити на рис. 2, у порівнянні з травнем 2023 року рівень забруднення атмосферного повітря суттєво зменшився за рахунок зниження середньомісячних концентрацій *формальдегіду*, *діоксиду азоту* та *оксиду азоту*.

Комунальне підприємство «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Стаціонарний пост 26 гімназія

Рівень забруднення атмосферного повітря впродовж травня 2024 року за всіма показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДКмр.).

Стаціонарний пост Кінно-спортивна школа «Фаворит»

Впродовж травня зафіксовані наступні випадки перевищення ГДКмр:

2 травня з 19²⁷ до 19³⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,508 мг/м³, що становить 1,016 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – північно-східний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

3 травня з 16³⁷ до 16⁴⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,600 мг/м³, що становить 1,200 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – східний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

9 травня з 17³⁷ до 17⁴⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,547 мг/м³, що становить 1,094 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – північний. Легкий вітер.

з 19⁰⁷ до 19¹⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,519 мг/м³, що становить 1,038 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – північний. Легкий вітер.

з 21⁵⁷ до 22⁰⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,845 мг/м³, що становить 1,690 ГДК_{м.р.} при штилі. Безвітря.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

10 травня з 15⁵⁷ до 16⁰⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,892 мг/м³, що становить 1,784 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – північно-західний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

16 травня з 16⁰⁷ до 16¹⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,542 мг/м³, що становить 1,084 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – східний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

19 травня з 10⁵⁷ до 11⁰⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 1,044 мг/м³, що становить 2,088 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – західний. Тихий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

27 травня з 14²⁷ до 14³⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,508 мг/м³, що становить 1,016 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – південно-східний. Легкий вітер.

з 16¹⁷ до 16²⁶ за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за даний період часу склала 0,986 мг/м³, що становить 1,972 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру у даний час – південно-східний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

Стаціонарний пост при перетині санітарно-захисної зони підприємств Північного промвузла

Рівень забруднення атмосферного повітря впродовж травня 2024 року за всіма показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{мр.}).

Стан атмосферного повітря в м. Горішні Плавні травень 2024 року

Кременчуцька лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології

Систематичні спостереження за вмістом забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м. Горішні Плавні проводяться Кременчуцькою лабораторією спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології у м. Горішні Плавні на стаціонарному посту спостережень, який розташований за адресою: вул. Добровольського, 6.

У квітні визначався вміст пилу, діоксиду азоту, діоксиду сірки, оксиду вуглецю, фенолу, сажі, водню хлористого, аміаку та важких металів. Відібрано та проаналізовано 567 проб. Спостереження проводились 2-4 рази на добу, крім неділь.

За інтегральним показником (ІЗА), який розраховується по п'яти пріоритетним забруднювальним речовинам, спостерігався *низький рівень* забруднення атмосферного повітря **ІЗА = 2,0**.

Середньомісячні та максимальні концентрації забруднювальних речовин, що визначались, не перевищували гранично допустимих значень.

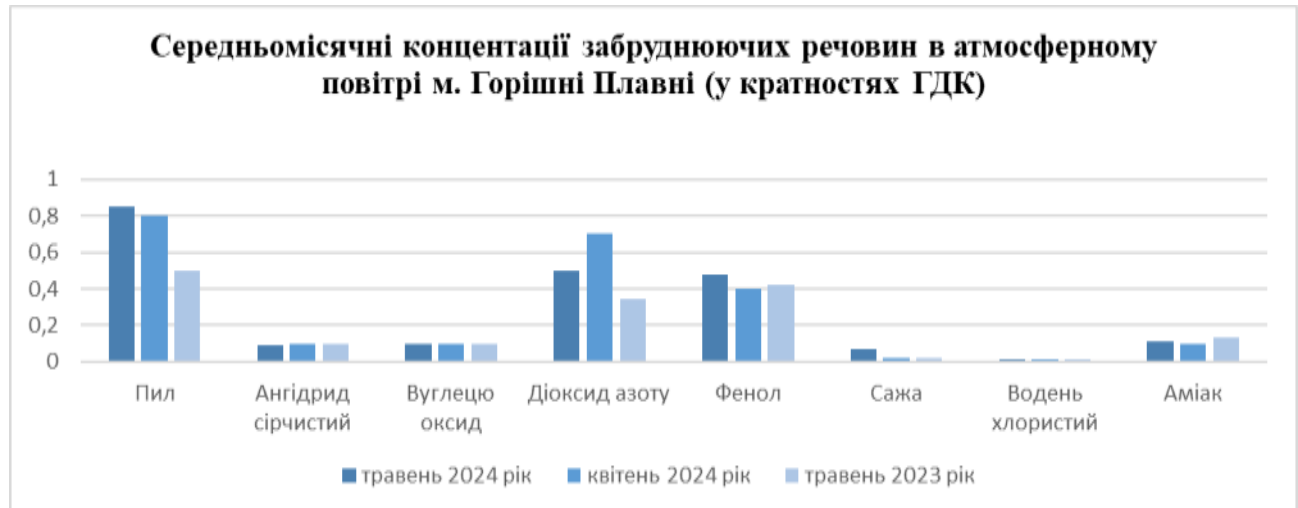


Рис. 3

Як видно рис. 3, порівняно з травнем 2023 року збільшився вміст *пилу* та *діоксида азоту*. Середньомісячні концентрації інших домішок суттєво не змінились.

Радіаційний стан* травень 2024 року

Радіаційний рівень, який відповідає природному фону складає 0,10 – 0,20 мкЗв/год і вважається нормальним. Це є еквівалентом середньої дози – менш ніж 2 мЗв на рік або 0,23 мкЗв на годину (**23 мкР на годину**);

- 0,22 мкЗв/год – звичайний радіаційний фон, який супроводжує людей у повсякденному житті;
- біля 0,01 мкЗв разова доза – перегляд кінофільму на кольоровому телевізорі на відстані 2 метрів;
- 0,1 – 0,5 мЗв разова доза – флюорографія;
- 0,01 – 1 мЗв разова доза – приймання радонової ванни;
- 1,00 мкЗв/год – рівень опромінення, яке отримує екіпаж трансконтинентального літака, що летить через Північний полюс;
- 11,42 мкЗв/год – рівень опромінення, який різко збільшує вірогідність появи хвороби на рак;
- 40,00 мкЗв на протязі життя – підстава для евакуації населення після катастрофи у Чорнобилі;
- 114,15 мкЗв разова доза – викликає променеви хворобу з пониженим вмістом білих тілець у крові.

ПОКАЗНИКИ РАДІАЦІЇ (у мкЗв/год)	РІВНІ НЕБЕЗПЕКИ	КОЛІР
0.01 - 0.20	НИЗЬКИЙ	ЗЕЛЕНИЙ
0.21 - 0.30	ПРИПУСТИМИЙ	ЖОВТИЙ
0.31 - 0.60	ПІДВИЩЕНИЙ	ОРАНЖЕВИЙ
ВІД 0.61	НЕБЕЗПЕЧНИЙ	ЧЕРВОНИЙ
ВІД 10	ДУЖЕ НЕБЕЗПЕЧНИЙ	ФІОЛЕТОВИЙ
570 (РАЗОВА ДОЗА)	СМЕРТЕЛЬНИЙ	КОРИЧНЕВИЙ

* – Інформацію наведено за даними розділу «Показники моніторингу середовища» Веб-порталу Мінприроди України (<http://menr.gov.ua/>).

Середнє значення гамма-фону атмосферного повітря на всіх п'яти метеостанціях області та за даними КП «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області у лютому не перевищувало контрольний рівень і залишалося на рівні значень попередніх місяців (10-14 мкР/год).

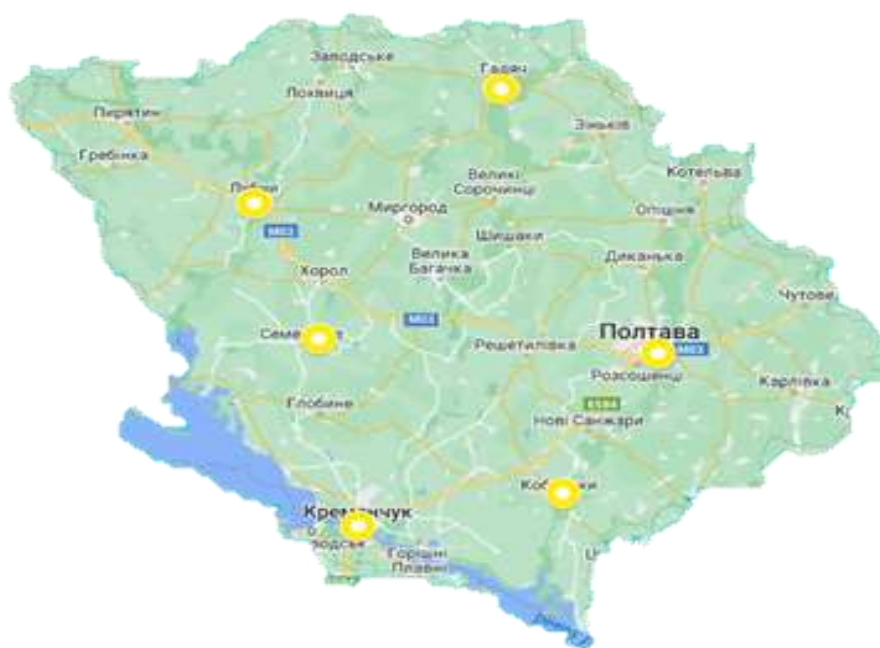


Рис.4

На рисунку 5 наведено розташування на території області метеостанцій Полтавського обласного центру з гідрометеорології та КП «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради.

Середні значення гамма-фону атмосферного повітря області в порівнянні з січнем 2023 року, за серпень – грудень 2023 року та січень - травень 2024 року відображені на рис. 5.

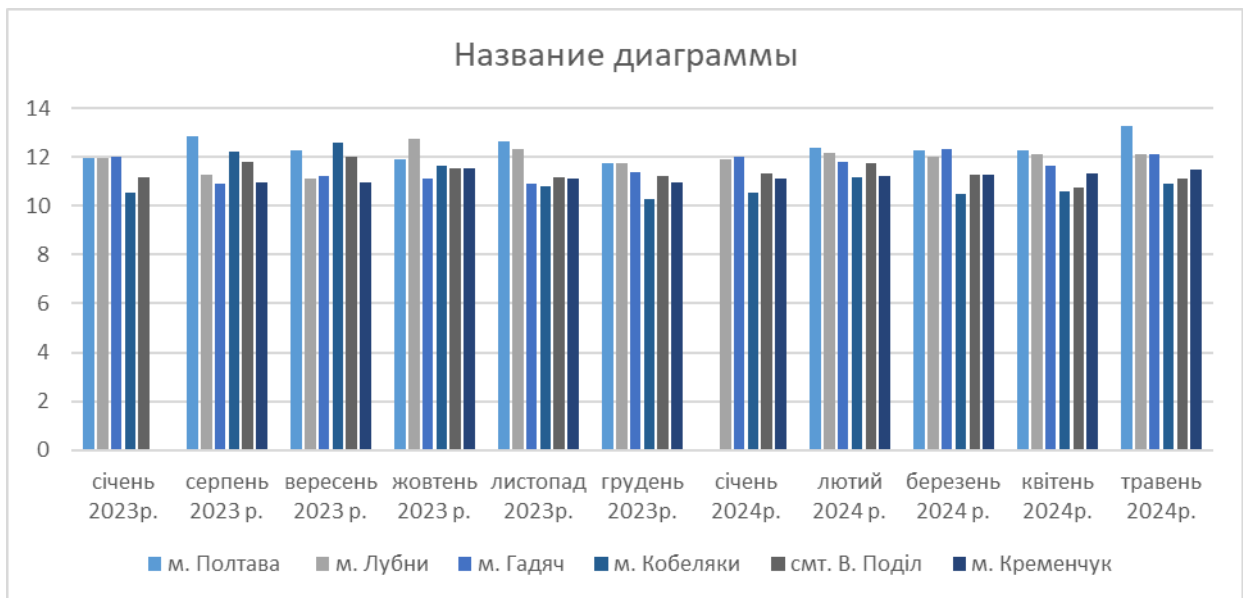


Рис. 5

Максимальні значення гамма-фону атмосферного повітря області в порівнянні з січнем 2023 року, за серпень – грудень 2023 року та січень - травень 2024 року відображені на рис. 6.

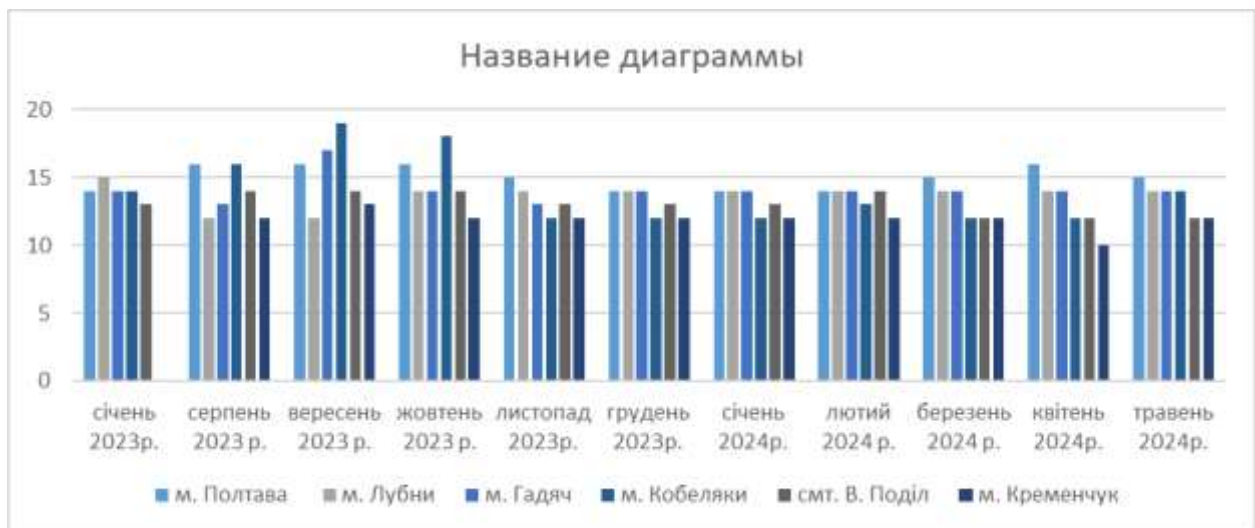


Рис. 6

Стан забруднення поверхневих вод травень 2024 року

Регіональний офіс водних ресурсів у Полтавській області

Регіональним офісом водних ресурсів у Полтавській області здійснюється моніторинг водних об'єктів у районах основних водозаборів комплексного призначення, водогосподарських систем міжгалузевого та сільськогосподарського водопостачання за радіологічними та хімічними показниками.



Рис.7

Згідно з Програмою державного моніторингу вод у частині проведення Держводагентством спостережень на масивах поверхневих вод, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення кожний місяць проводиться відбір проб з р. Дніпро у створі водозабору м. Горішні Плавні, Власівського водозабору м. Кременчука та водозабору Градизької зрошувальної системи (с. Пронозівка Кременчуцького району).

Відповідно до показників зазначених у наказі Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 № 471 «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК₅), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин, мінерального фосфору та амонійного азоту) – перевищення у березні зафіксовано по двох показниках: БСК₅ та ХСК.

У створі питного водозабору м. Горішні Плавні з р. Дніпро (дата відбору 14 травня 2024 року) вода відповідає нормам «Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення» (Наказ МОЗ України № 721 від 02.05.2022) за винятком:

- БСК₅ – 3,60 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 1,20 рази);
- ХСК – 36,12 мгО/дм³ (перевищення Нормативів у 1,20 рази).

У створі Власівського питного водозабору м. Кременчука з р. Дніпро дата відбору 14 травня 2024 року) вода відповідає зазначеним нормативам якості води за винятком:

- ХСК – 46,44 мгО/дм³ (перевищення Нормативів у 1,55 рази);
- БСК₅ – 5,84 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 1,95 рази);
- Марганцю – 0,100 мг/дм³ (перевищення Нормативів у 1,0 рази).

У створі водозабору Градизької зрошувальної системи з р. Дніпро (дата відбору 02 квітня 2024 року) вода відповідає зазначеним нормативам якості води за винятком:

- ХСК – 50,57 мгО/дм³ (перевищення Нормативів у 1,69 рази);
- БСК₅ – 6,88 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 2,29 рази);
- Заліза загального – 0,320 мг/дм³ (перевищення Нормативів у 1,07 разів).

Поливні води джерел зрошення по екологічним критеріям якості віднесені до I класу, тобто придатні без обмежень. Проведена оцінка якості зрошувальної води згідно національного стандарту України ДСТУ 2730:2015 «Якість природної води для зрошення. Агрономічні критерії» свідчить про придатність води з Кременчуцького водосховища по більшості показників без обмежень.

ДУ Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України

Згідно з «Програмою моніторингу якості води рік України: Дніпро, Сіверський Донець, Південний Буг, Дністер, Десна», яка затверджена 22.04.1994 заступником головного державного санітарного лікаря України – Державною установою «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» проводився аналіз лабораторних досліджень води р. Дніпро в межах Полтавської області, які були виконані Кременчуцьким районним відокремленим підрозділом ДУ «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» впродовж травня 2024 року. Якість води оцінювалась у створі № 26 – Кременчуцьке водосховище с. Власівка, водозабір м. Кременчука, 500 м вище греблі Кременчуцької ГЕС.

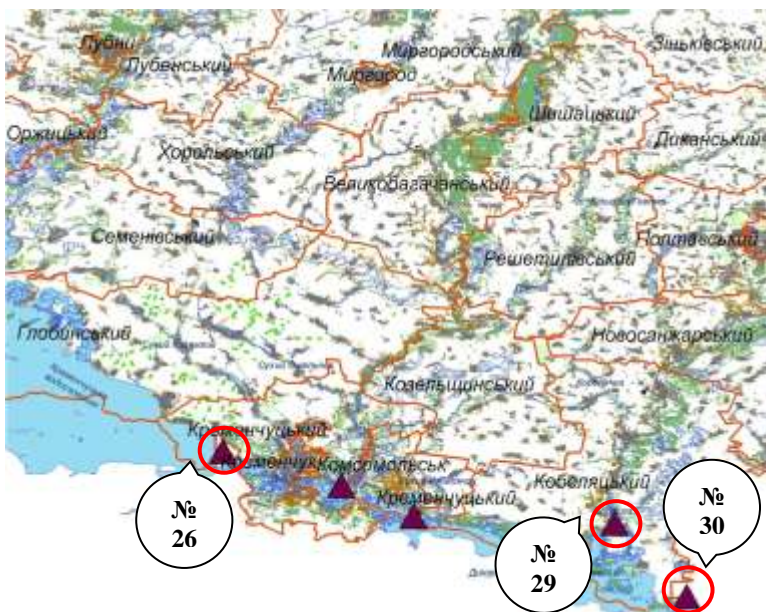


Рис.8

Досліджувались органолептичні (запах), фізико-хімічні (рН, завислі речовини, окисність, БСК₅, група азоту, хлориди, сульфати, загальне залізо, марганець, нафтопродукти, загальна жорсткість, отрутохімікати) і бактеріологічні (кількість сапрофітних бактерій, ЛКП, збудники кишкових інфекцій, кількість коліформ та ентерококів) показники.

Направлені результати лабораторних досліджень води на санітарно-хімічні та мікробіологічні показники з Власівського водозабору р. Дніпро (створ № 26) за травень 2024 року показали, що відібрана проба по санітарно-хімічним показникам не відповідає вимогам НД. У зразку виявлено: РН – 8,15 мг/дм³; розчинений кисень – 8,2 мг/дм³; БСК-5 - 2,6 мг/дм³; сухого залишку – 258,5 мг/дм³; залізо – 0,14 мг/дм³; хлориди – 14,18 мг/дм³; сульфати – 29,04 мг/дм³; аміаку – 0,07 мг/дм³; нітритів – 0,004 мг/дм³; нітратів – 0,65 мг/дм³; фтор – 0,14 мг/дм³; також нафтопродукти – 0,02 мг/дм³; марганець – 0,044 мг/дм³.

Про якість води відкритих водойм у м. Кременчук

Кременчуцький відокремлений підрозділ ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ПОЛТАВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР КОНТРОЛЮ ТА ПРОФІЛАКТИКИ ХВОРОБ МІНІСТЕРСТВА ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ» повідомляє, що в межах моніторингового спостереження, проводиться щотижневий відбір та лабораторні дослідження проб якості води відкритих водойм в місцях масового відпочинку мешканців міста.

За результатами санітарно-мікробіологічного дослідження від **17.05.2024** р. показники мікробіологічної забрудненості (індекс ЛКП) води річкової (р. Сухий Кагамлик та р. Дніпро) відповідають санітарно-гігієнічним вимогам:

- р. *Сухий Кагамлик*, пляж в районі Регіонального ландшафтного парку «Кагамлицький» - початок пляжу 2300, кінець пляжу 2300 (допустиме значення – 5000);

- р. *Дніпро*, центральний пляж – індекс ЛКП початок пляжу 2300, кінець пляжу 2300 (допустиме значення – 5000).

За результатами санітарно-мікробіологічного дослідження від **24.05.2024** р. показники мікробіологічної забрудненості (індекс ЛКП) води річкової (р. Сухий Кагамлик та р. Дніпро) відповідають санітарно-гігієнічним вимогам:

- р. *Сухий Кагамлик*, пляж в районі Регіонального ландшафтного парку «Кагамлицький» - початок пляжу 200, кінець пляжу – 200 (допустиме значення – 5000);

- р. *Дніпро*, центральний пляж – індекс ЛКП початок пляжу 500, кінець пляжу – 500 (допустиме значення – 5000).

Прийняття управлінських рішень щодо підприємств області, які здійснюють вплив на довкілля області травень 2024 року

Департамент екології та природних ресурсів Полтавської облвійськкадміністрації

Впродовж травня 2024 року *дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами суб'єктам господарювання не анулювалися.*

Дозвіл анулюється у разі подання суб'єктом господарювання заяви про анулювання дозволу; <...> (пункт 10 порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачею дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян – суб'єктів підприємницької діяльності, які отримали такі дозволи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.03.2002 № 302). Підставою для анулювання документів дозвільного характеру є звернення суб'єкта господарювання із заявою про анулювання документа дозвільного характеру <...> (абзац другий частини 7 статті 4-1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

Департамент екології та природних ресурсів
Полтавської обласної військової адміністрації
Відділ організаційної роботи, звітності та зв'язків з громадськістю
Тел. (0532) 569508
E-mail: eko@adm-pl.gov.ua
www.eko.adm-pl.gov.ua