

A photograph of a dirt road with tire tracks winding through a forest. The sun is low on the horizon, creating a warm, golden glow and silhouetting the trees. The road leads towards the sun in the distance.

Полтавська обласна військова адміністрація
Департамент екології та природних ресурсів

**ОГЛЯД
СТАНУ ДОВКІЛЛЯ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
СЕРПЕНЬ 2025**

Департамент екології та природних ресурсів
Полтавської обласної військової адміністрації
Відділ організаційної роботи, звітності та зв'язків з громадськістю
Тел. +38(0532) 569508
E-mail: eko@adm-pl.gov.ua, ecodeppoltava@gmail.com
www.eko.adm-pl.gov.ua

ЗМІСТ

	Стор.
Вступ.....	4
Стан атмосферного повітря в м. Полтава.....	5
Стан атмосферного повітря в м. Кременчук.....	6
Стан атмосферного повітря в м. Горішні Плавні.....	10
Радіаційний стан області.....	11
Стан забруднення поверхневих вод.....	13
Регіональний офіс водних ресурсів у Полтавській області.....	13
ДУ Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України.....	14
Прийняття управлінських рішень щодо підприємств області, які здійснюють вплив на довкілля області.....	15

ВСТУП

На виконання статті 25¹ Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» Департамент екології та природних ресурсів Полтавської обласної військової адміністрації готує аналітичні огляди стану довкілля Полтавської області.

У даному аналітичному огляді наводиться узагальнена інформація щодо забруднення атмосферного повітря Полтавської області, радіаційного стану, стану забруднення поверхневих вод за серпень 2025 року.

Аналіз стану атмосферного повітря публікується на основі даних спостережень за вмістом забруднюючих речовин у м. Полтава, м. Кременчук та м. Горішні Плавні, наданих Полтавським обласним центром з гідрометеорології та Комунальним підприємством «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради.

Аналіз радіаційного забруднення повітря здійснено на основі даних Полтавського обласного центру з гідрометеорології, на 5 пунктах спостереження Полтавської області – метеостанції: м. Гадяч, м. Лубни, м. Кобеляки, сел. В. Поділ та ЦГМ Полтава. А також за інформацією Комунального підприємства «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради – у м. Кременчук.

Аналіз стану забруднення поверхневих вод наведено за даними спостережень за вмістом гідрохімічних показників, які надані Регіональним офісом водних ресурсів у Полтавській області та ДУ «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» (Кременчуцький районний відокремлений підрозділ).

Полтавський обласний центр з гідрометеорології

Систематичні спостереження за вмістом забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м. Полтава проводяться лабораторією Полтавського обласного центру з гідрометеорології на 4-х стаціонарних постах. Всього у звітному місяці відібрано та проаналізовано 1435 проб повітря по 10 інгредієнтам.

Середньомісячні концентрації забруднюючих речовин в кратності гранично допустимих концентрацій (ГДК) становили:

- **формальдегід – 2,0 ГДК;**
- **пил – 1,3 ГДК;**
- **діоксид азоту – 1,0 ГДК;**
- оксид вуглецю – 0,6 ГДК;
- фтористий водень – 0,4 ГДК;
- оксид азоту – 0,3 ГДК;
- хлористий водень – 0,1 ГДК;
- діоксид сірки – 0,04 ГДК;
- аміак – 0,3 ГДК;
- розчинні сульфати – 0,00 мг/м³.

Перевищення максимально разової ГДК протягом місяця зафіксовано по *оксиду вуглецю* в 1,4 рази, по *пилу* в 1,2 та *формальдегіду* в 1,3 рази.

У порівнянні з липнем поточного року рівень забруднення атмосферного повітря зменшився по всіх забруднювальних речовинах, окрім *діоксида сірки*.

Порівняльний аналіз середньомісячних концентрацій із середньорічними свідчить, що відбулося збільшення концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі міста по *пилу*, *оксиду вуглецю* та *формальдегіду*; зменшення забруднення спостерігалось по *діоксиду сірки* та *хлористому водню*.

Вміст важких металів: кадмію, заліза, міді, марганцю, нікелю, свинцю, хрому та цинку нижче за нормативні показники.

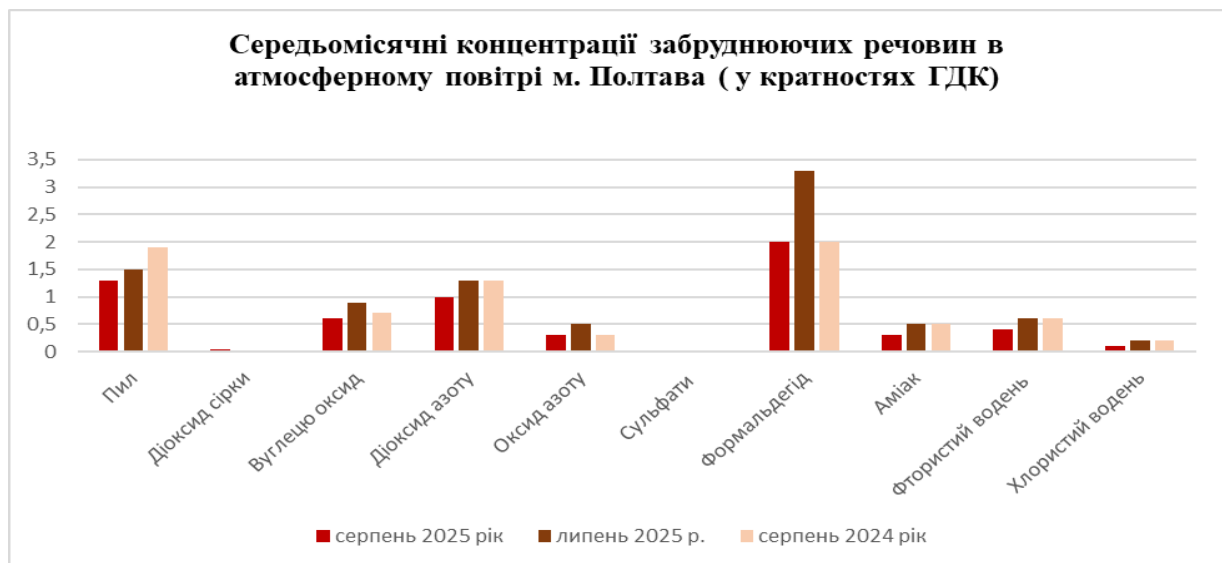


Рис.1

Кременчуцька лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології

Лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря м. Кременчука (ЛСЗА Кременчук) Полтавського обласного центру з гідрометеорології проводила відбір проб на чотирьох стаціонарних постах (ПСЗ № 1 – вул. Молодіжна, 9, ПСЗ №2 – вул. Лікаря Богаєвського, 2, ПСЗ №4 – вул. Тараса Шевченка, 22/30, ПСЗ №5 – вул. Івана Приходька, 89).

Упродовж серпня 2025 року відібрано та проаналізовано 1882 проби. Спостереження проводились щоденно 2-4 рази на добу, крім неділь.

Визначались 10 забруднювальних домішок: пил, діоксид азоту, оксид азоту, діоксид сірки, вуглецю оксид, формальдегід, фенол, сажа, аміак, сульфати.

Оцінка стану забруднення атмосферного повітря проводилась шляхом порівняння з відповідними гранично допустимими концентраціями (ГДК) речовин у повітрі населених місць та розрахунку індексу забруднення атмосфери (ІЗА). ГДК розподіляються на *середньодобові* (ГДКс.д.), з якими порівнюються середньодобові та середньомісячні концентрації, та *максимально разові* (ГДКм.р.), з якими порівнюються разові (тривалість відбору проби 20 – 30 хв) концентрації шкідливих речовин.

Критерій оцінювання ІЗА: $ІЗА < 5$ – низький рівень, $5 < ІЗА < 7$ – підвищений, $7 < ІЗА < 14$ – високий, $ІЗА > 14$ – дуже високий.

Рівень забруднення атмосферного повітря міста у серпні оцінювався як **високий (ІЗА=7,43)**.

Загалом по місту середньомісячні концентрації *формальдегіду* загалом по місту перевищували гранично допустимий рівень (ГДК с.д.) та становила 3,4 ГДКс.д. Середній вміст інших домішок був менше гранично допустимих концентрацій.

Формальдегід. Вміст формальдегіду визначався на всіх ПСЗ. Рівень забруднення повітря цією домішкою становив: на Молодіжному – 2,6 ГДКс.д., в центрі міста – 4,3 ГДКс.д., в Крюкові – 3,1 ГДКс.д..

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Пил (аерозоль) недиференційований за складом. Вміст *пилу* визначався на всіх ПСЗ. В районі центрального ринку середньомісячна концентрація становила 0,9 ГДКс.д, на Молодіжному – 1,2 ГДКс.д., в районі зупинки «Кредмаш» та в Крюкові – 0,7 ГДКс.д..

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Фенол. Вміст фенолу визначався на ПСЗ № 1, ПСЗ № 4 та ПСЗ № 5.

Порівняно з минулим місяцем середній вміст речовини зменшився. В районі центрального ринку середньомісячна концентрація становила 0,2 ГДКс.д., на Молодіжному та в Крюкові – 0,1 ГДКс.д..

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Діоксид азоту. Вміст діоксиду азоту визначався на всіх ПСЗ. Рівень забруднення цією речовиною загалом по місту, в порівнянні з попереднім місяцем зменшився. В районі центрального ринка та середньомісячні

концентрації перевищували допустимий гігієнічний норматив (ГДКс.д.) і становили 1,3 ГДКс.д., в районі зупинки «Кредмаш» – 1,0 ГДКс.д., на Молодіжному – 0,7 ГДКс.д., та у Крюкові – 0,8 ГДКс.д..

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Оксид вуглецю. Вміст оксиду вуглецю визначався на всіх ПСЗ. Порівняно з минулим місяцем середній вміст речовини дещо зменшився. В районі центрального ринку, Молодіжному та в Крюкові середньомісячна концентрація становила 0,3 ГДКс.д., концентрації в районі зупинки «Кредмаш» – 0,5 ГДКс.д..

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Сажа. Вміст сажі визначався на ПСЗ № 1, ПСЗ № 4 та в порівнянні з попереднім місяцем, не змінився: на Молодіжному – 0,1 ГДКс.д. та в центрі – 0,2 ГДКс.д.

Випадків перевищення ГДКм.р. не зафіксовано.

Оксид азоту. Спостереження проводились на ПСЗ № 2. Середньомісячна концентрація в порівнянні з попереднім місяцем, дещо зменшилась та становила 0,4 ГДКс.д.

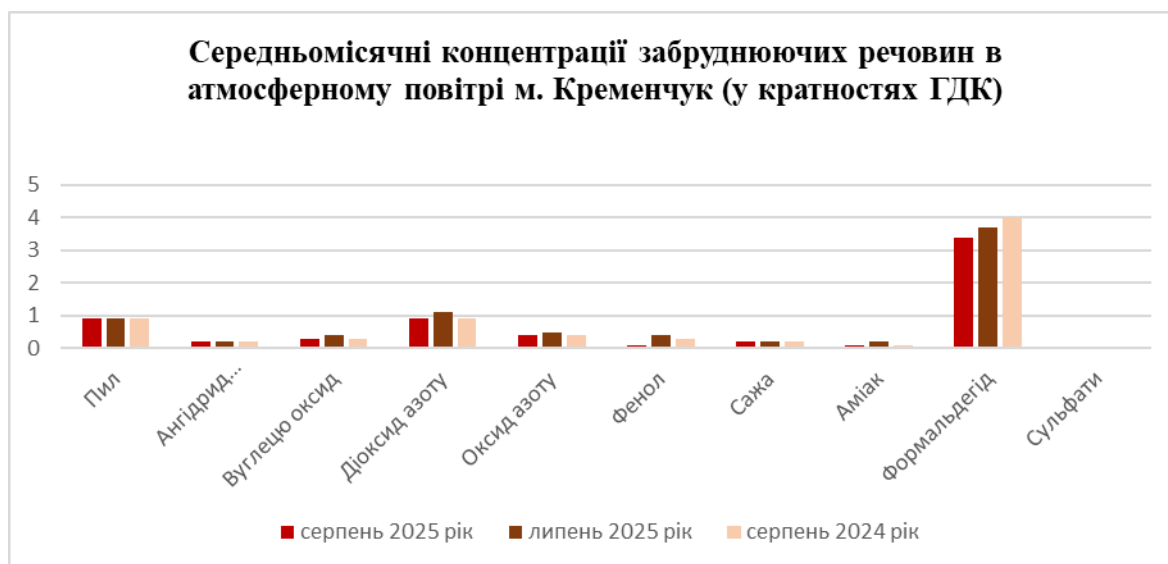
Випадків перевищення ГДКм.р. не перевищено.

Ангідрид сірчистий (діоксид сірки). Вміст домішки фактично не змінювався та становив в районі центрального ринку та зупинки «Кредмаш» – 0,2 ГДКс.д., на Молодіжному та у Крюкові – 0,1 ГДКс.д.

Перевищень за максимально разовою ГДК не зафіксовано.

Спостереження за вмістом **аміаку** та **сульфатів** проводились на ПСЗ № 2. Середньомісячна концентрація аміаку – 0,1 ГДКс.д. Перевищень за максимально разовою ГДК аміаку не зафіксовано.

Вміст сульфатів – 0,009 мг/м³ (ГДК на сульфати не встановлена).



Порівняно з серпнем 2024 року середньомісячна концентрація дещо зменшилась по *формальдегіду* та *фенолу*. Збільшилась середньомісячна концентрація *сульфатів*, а інших домішок – не змінилася.

Комунальне підприємство «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області

Стаціонарний пост 26 гімназія

Впродовж серпня 2025 року зафіксовано випадки перевищення гранично допустимої концентрації максимально разової:

30.08.2025 зафіксовано випадки перевищення ГДК_{м.р.} за показником SO₂. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за добу склала 0,8762 мг/м³, що становить 1,752 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру, у час виявлення максимальної концентрації, – південно-східний. Тихий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

В усі інші дні місяця рівень забруднення атмосферного повітря за всіма показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

Стаціонарний пост Кінно-спортивна школа «Фаворит»

Впродовж серпня 2025 року зафіксовано випадки перевищення гранично допустимої концентрації максимально разової:

15.08.2025 зафіксовано випадки перевищення ГДК_{м.р.} за показником РМ 10. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за добу склала 0,8411 мг/м³, що становить 1,682 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру, у час виявлення максимальної концентрації, – північно-східний. Тихий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

В усі інші дні місяця рівень забруднення атмосферного повітря за всіма показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимально разової (ГДК_{м.р.}).

Стаціонарний пост при перетині санітарно-захисної зони підприємств Північного промвузла

Впродовж серпня 2025 року зафіксовано випадки перевищення гранично допустимої концентрації максимально разової:

08.08.2025 зафіксовано випадки перевищення ГДК_{м.р.} за показником SO₂. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за добу склала 0,5767 мг/м³, що становить 1,153 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру, у час виявлення максимальної концентрації, – північний. Легкий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимальної разової (ГДК_{м.р.}).

21.08.2025 зафіксовано випадки перевищення ГДК_{м.р.} за показником SO₂. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за добу склала 0,5566 мг/м³, що становить 1,113 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру, у час виявлення максимальної концентрації, – південно-західний. Тихий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимальної разової (ГДК_{м.р.}).

22.08.2025 зафіксовано випадки перевищення ГДК_{м.р.} за показником SO₂. Максимальна виявлена концентрація забруднюючої речовини за добу склала 0,6213 мг/м³, що становить 1,243 ГДК_{м.р.}. Переважаючий напрямок вітру, у час виявлення максимальної концентрації, – південно-західний. Тихий вітер.

Рівень забруднення атмосферного повітря за всіма іншими показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимальної разової (ГДК_{м.р.}).

В усі інші дні місяця рівень забруднення атмосферного повітря за всіма показниками відмічений нижче гранично допустимої концентрації максимальної разової (ГДК_{м.р.}).

Стан атмосферного повітря в м. Горішні Плавні серпень 2025 року

Кременчуцька лабораторія спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології

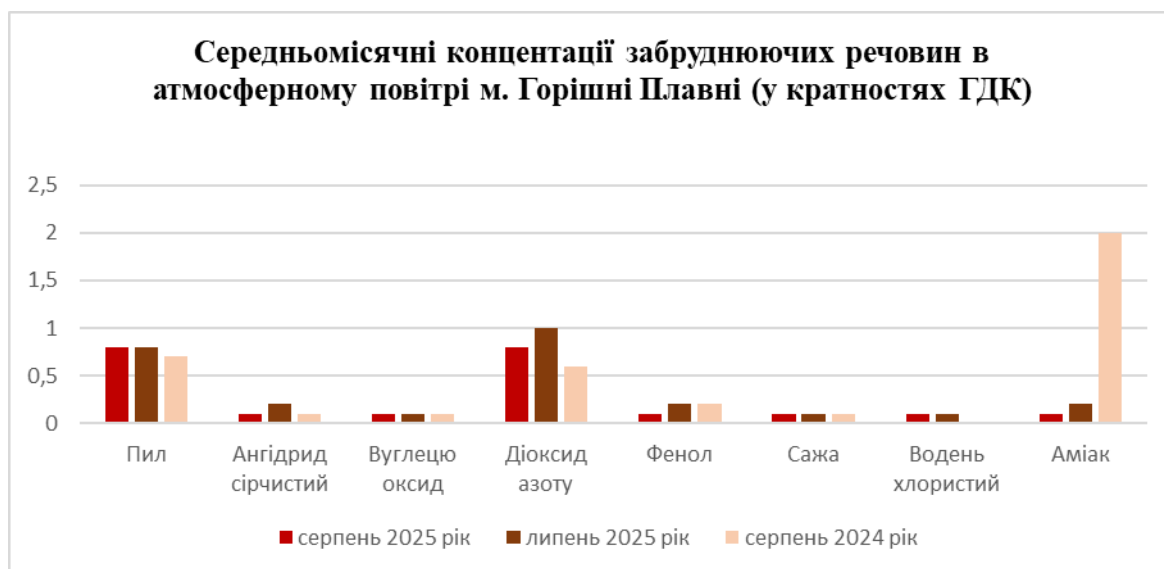
Систематичні спостереження за вмістом забруднюючих речовин в атмосферному повітрі м. Горішні Плавні проводяться Кременчуцькою лабораторією спостережень за забрудненням атмосферного повітря Полтавського центру з гідрометеорології у м. Горішні Плавні на стаціонарному посту спостережень, який розташований за адресою: вул. Добровольського, 6.

У серпні 2025 року визначався вміст *пилу, діоксиду сірки, оксиду вуглецю, діоксиду азоту, фенолу, сажі, водню хлористого, аміаку та важких металів*. Відібрано та проаналізовано 546 проб. Спостереження проводились 2-4 рази на добу, крім неділь.

За інтегральним показником (ІЗА), який розраховується по п'яти пріоритетним забруднювальним речовинам, спостерігався **низький рівень** забруднення атмосферного повітря **ІЗА = 1,96**.

Середньомісячні та максимальні концентрації забруднювальних речовин, що визначались, не перевищували гранично допустимих значень.

У порівнянні з попереднім місяцем дещо зменшився вміст *сірчистого ангідриду, оксиду вуглецю, діоксиду азоту, фенолу та аміаку*. Середній вміст інших домішок не змінився.



Порівняно з серпнем 2024 року зменшився вміст *фенол та аміаку*. Середньомісячна концентрація збільшилась по *пилу, діоксиду азоту та хлористому водню*, а інших домішок – не змінилася.

Радіаційний стан серпень 2025 року

Радіаційний рівень, який відповідає природному фону складає 0,10 – 0,20 мкЗв/год і вважається нормальним. Це є еквівалентом середньої дози – менш ніж 2 мЗв на рік або 0,23 мкЗв на годину (**23 мкР на годину**);

- 0,22 мкЗв/год – звичайний радіаційний фон, який супроводжує людей у повсякденному житті;
- біля 0,01 мкЗв разова доза – перегляд кінофільму на кольоровому телевізорі на відстані 2 метрів;
- 0,1 – 0,5 мЗв разова доза – флюорографія;
- 0,01 – 1 мЗв разова доза – приймання радонової ванни;
- 1,00 мкЗв/год – рівень опромінення, яке отримує екіпаж трансконтинентального літака, що летить через Північний полюс;
- 11,42 мкЗв/год – рівень опромінення, який різко збільшує вірогідність появи хвороби на рак;
- 40,00 мкЗв на протязі життя – підстава для евакуації населення після катастрофи у Чорнобилі;
- 114,15 мкЗв разова доза – викликає променеву хворобу з пониженим вмістом білих тілець у крові.

ПОКАЗНИКИ РАДІАЦІЇ (у мкЗв/год)	РІВНІ НЕБЕЗПЕКИ	КОЛІР
0.01 - 0.20	НИЗЬКИЙ	ЗЕЛЕНИЙ
0.21 - 0.30	ПРИПУСТИМИЙ	ЖОВТИЙ
0.31 - 0.60	ПІДВИЩЕНИЙ	ОРАНЖЕВИЙ
ВІД 0.61	НЕБЕЗПЕЧНИЙ	ЧЕРВОНИЙ
ВІД 10	ДУЖЕ НЕБЕЗПЕЧНИЙ	ФІОЛЕТОВИЙ
570 (РАЗОВА ДОЗА)	СМЕРТЕЛЬНИЙ	КОРИЧНЕВИЙ

Середнє значення гамма-фону атмосферного повітря на всіх п'яти метеостанціях області та за даними КП «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області у травні не перевищувало контрольний рівень і залишалося на рівні значень попередніх місяців (10-14 мкР/год).

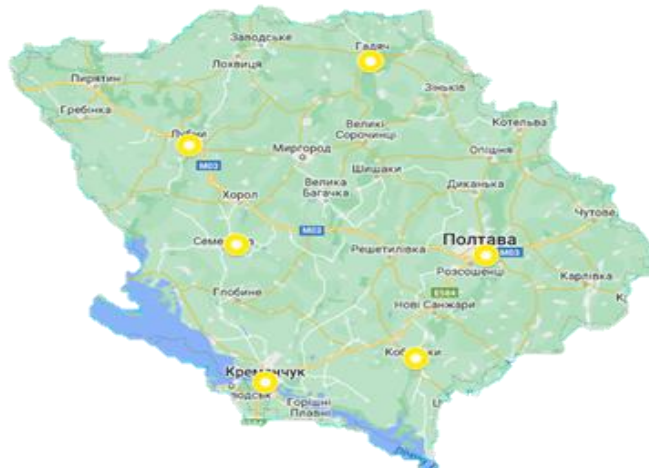


Рис.4

На рисунку 4 наведено розташування на території області метеостанцій Полтавського обласного центру з гідрометеорології та КП «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради.

Середні значення гамма-фону атмосферного повітря області за серпень 2024 року – серпень 2025 року відображені на рис. 5.

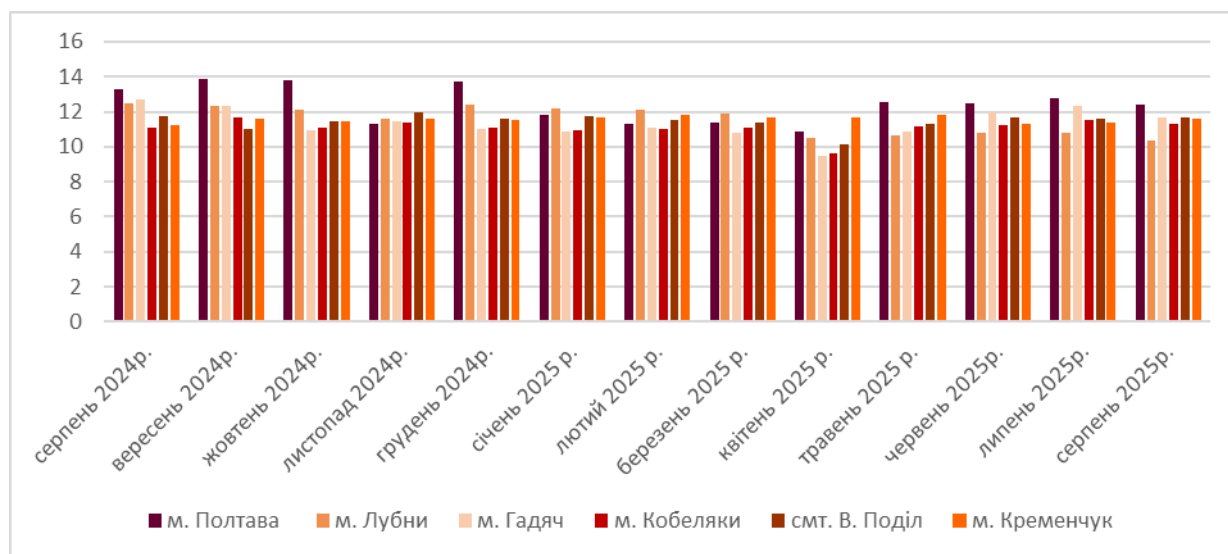


Рис. 5

Максимальні значення гамма-фону атмосферного повітря області за серпень 2024 року – серпень 2025 року відображені на рис. 6.

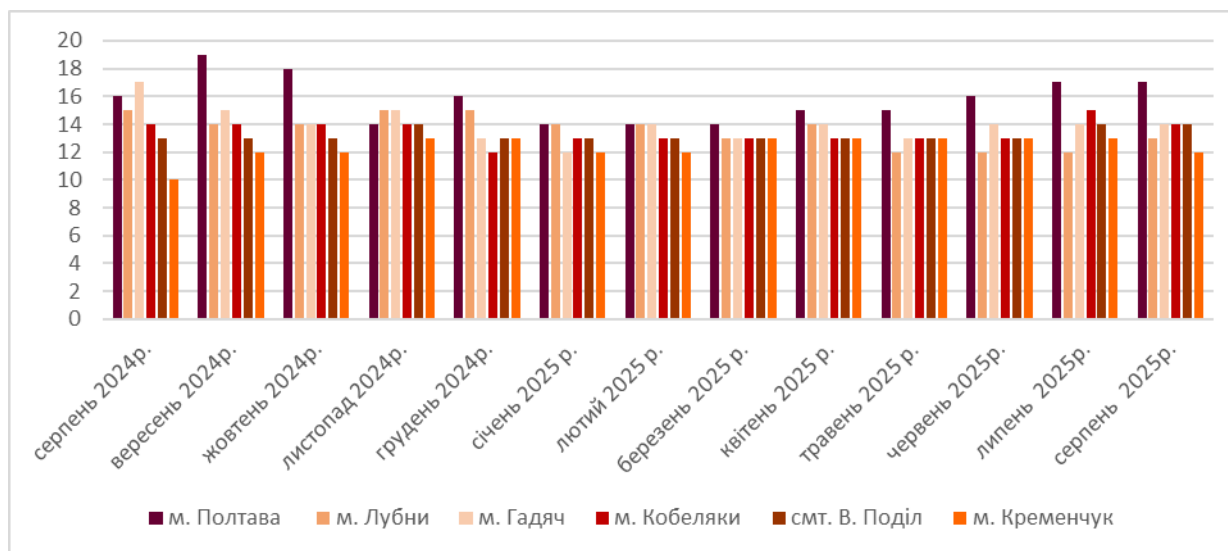


Рис. 6

Регіональний офіс водних ресурсів у Полтавській області

Регіональним офісом водних ресурсів у Полтавській області здійснюється моніторинг водних об'єктів у районах основних водозаборів комплексного призначення, водогосподарських систем міжгалузевого та сільськогосподарського водопостачання за радіологічними та хімічними показниками.



Рис.7

Згідно з Програмою державного моніторингу вод у частині проведення Держводагентством спостережень на масивах поверхневих вод, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення, кожний місяць проводиться відбір проб з р. Дніпро у створі водозабору м. Горішні Плавні, Власівського водозабору м. Кременчук та водозабору Градизької зрошувальної системи с. Пронозівка Кременчуцького району.

Відповідно до показників зазначених у наказі Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30.07.2012 № 471 «Нормативи екологічної безпеки водних об'єктів, що використовуються для потреб рибного господарства, щодо гранично допустимих концентрацій органічних та мінеральних речовин у морських та прісних водах (біохімічного споживання кисню (БСК₅), хімічного споживання кисню (ХСК), завислих речовин, мінерального фосфору та амонійного азоту» – перевищення у серпні зафіксовано по двох показниках: БСК₅ та ХСК.

У створі питного водозабору м. Горішні Плавні з р. Дніпро (дата відбору 04 серпня 2025 року) вода відповідає нормам «Гігієнічних нормативів якості води водних об'єктів для задоволення питних, господарсько-побутових та інших потреб населення» (Наказ МОЗ України № 721 від 02.05.2022) за винятком:

- БСК₅ – 3,20 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 1,07 рази).

У створі Власівського питного водозабору м. Кременчука з р. Дніпро (дата відбору 04 серпня 2025 року) вода відповідає зазначеним нормативам якості води за винятком:

- БСК₅ – 5,20 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 1,73 рази);
- ХСК – 45,08 мгО/дм³ (перевищення Нормативів у 1,50 рази).

У створі водозабору Градизької зрошувальної системи з р. Дніпро (дата відбору 04 серпня 2025 року) вода відповідає зазначеним нормативам якості води за винятком:

- БСК₅ – 5,40 мгО₂/дм³ (перевищення Нормативів у 1,80 рази);
- ХСК – 49,68 мгО/дм³ (перевищення Нормативів у 1,66 рази).

Поливні води джерел зрошення по екологічним критеріям якості віднесені до I класу, тобто придатні без обмежень. Проведена оцінка якості зрошувальної води згідно національного стандарту України ДСТУ 2730:2015 «Якість природної води для зрошення. Агрономічні критерії» свідчить про придатність води з Кременчуцького водосховища по більшості показників без обмежень.

ДУ Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України

Згідно з «Програмою моніторингу якості води рік України: Дніпро, Сіверський Донець, Південний Буг, Дністер, Десна», яка затверджена 22.04.1994 заступником головного державного санітарного лікаря України – Державною установою «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» проводився аналіз лабораторних досліджень води р. Дніпро в межах Полтавської області, які були виконані Кременчуцьким районним відокремленим підрозділом ДУ «Полтавський обласний центр контролю та профілактики хвороб МОЗ України» впродовж серпня 2025 року. Якість води оцінювалась у створі № 26 – Кременчуцьке водосховище с. Власівка, водозабір м. Кременчука, 500 м вище греблі Кременчуцької ГЕС.

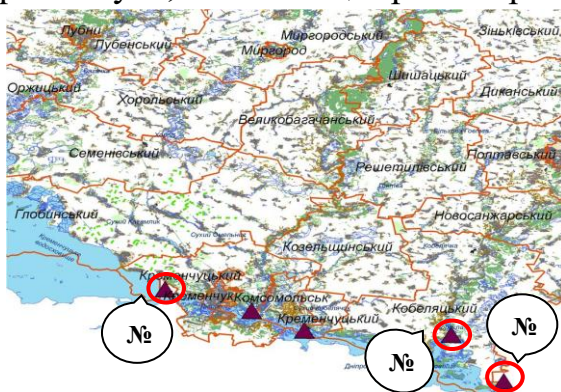


Рис.8

Досліджувались органолептичні (запах,), фізико-хімічні (рН, завислі речовини, окисність, БСК₅, група азоту, хлориди, сульфати, загальне залізо, марганець, нафтопродукти, загальна жорсткість, отрутохімікати) і бактеріологічні (кількість сапрофітних бактерій, ЛКП, збудники кишкових інфекцій, кількість колиформ та ентерококів) показники.

Направлені результати лабораторних досліджень води на санітарно-хімічні та мікробіологічні показники з Власівського водозабору р. Дніпро (створ № 26) за серпень 2025 року показали, що відібрана проба по санітарно-хімічним показникам не відповідає вимогам НД. У зразку виявлено: рН – 7,81 мг/дм³; розчинений кисень – 5,8 мг/дм³; БСК-5 – 4,25 мг/дм³; залізо – 0,043 мг/дм³; хлориди – 29,61 мг/дм³; сульфати – 24,0 мг/дм³; нітритів – 0,048 мг/дм³; нітратів – 0,5 мг/дм³; фтор – 0,202 мг/дм³; нафтопродукти – 0,032 мг/дм³; марганець – 0,51; ацетаміпрід – 0,001; бенсултап – 0,01; ТМТД – 0,01.

**Прийняття управлінських рішень щодо підприємств області, які здійснюють вплив на довкілля області
серпень 2025 року**

**Департамент екології та природних ресурсів Полтавської
облвійськадміністрації**

Упродовж серпня 2025 року дію дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами припинено наступним суб'єктам господарювання:

ТОВ «Східний геологічний союз» (свердловина № 35 Макарцівського ГКР),
ТОВ «Нафтогаздія» (Майорівська установка комплексної переробки газу);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина Семиренківського газоконденсатного родовища);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина Семиренківського газоконденсатного родовища);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 59 Свиридівського ГКР);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 23 Семиренківського ГКР);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 53 Свиридівського ГКР);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 81 Новомиколаївського родовища);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 3 Єлизаветівського родовища Західно-Машівської площі);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 142 Ігнатівського ГКР);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 143 Ігнатівського ГКР);
ТОВ «Спецмехсервіс» (свердловина № 101 Ігнатівського ГКР);
ТОВ «Інтек гео» майданчик дизельгенераторної.

Департамент екології та природних ресурсів
Полтавської обласної військової адміністрації
Відділ організаційної роботи, звітності та зв'язків з громадськістю
Тел. +38(0532) 569508
E-mail: eko@adm-pl.gov.ua, ecodeppoltava@gmail.com
www.eko.adm-pl.gov.ua

Департамент екології та природних ресурсів
Полтавської обласної військової адміністрації
Відділ організаційної роботи, звітності та зв'язків з громадськістю
Тел. +38(0532) 569508
E-mail: eko@adm-pl.gov.ua. ecodeppoltava@gmail.com
www.eko.adm-pl.gov.ua